

CP¹模型的拓扑项的可移性与 ϑ 真空*

高孝纯 钱铁铮

(浙江大学物理系 杭州 310027)

1992年9月22日收到

摘 要

研究了1+1维CP¹模型的拓扑项的可移性,求得了移去CP¹模型拓扑项的么正变换,并且找到了拓扑项与 ϑ 真空以及几何相因子的关系.

关键词 CP¹模型,拓扑项, ϑ 真空.

1 引 言

非线性 σ 模型的研究长期以来一直受到人们的重视.1+1维非线性 σ 模型具有许多与3+1维Yang-Mills理论相似的地方,对它的研究有助于人们了解3+1维非阿贝尔规范理论的许多性质^[1].近年来,人们逐渐认识到,非线性 σ 模型也可能在凝聚态物理的研究中起十分重要的作用^[2-6].

我们曾经研究了1+1维O(3) σ 模型的拓扑项的可移性问题,证明了拉氏密度中的拓扑项可通过一适当的经典正则变换移掉^[7].文献[8]研究了1+1维O(3) σ 模型的正则结构并给出了系统的量子哈密顿表式.在此基础上我们进一步研究了量子理论,找到了移去拓扑项的么正变换^[9].本文将研究1+1维CP¹模型的拓扑项的可移性.作为规范理论,CP¹模型比之O(3) σ 模型具有更多的与Yang-Mills理论的相似之处^[10,11],这使我们能够进一步研究拓扑项与 ϑ 真空^[12]以及几何相因子^[13]的关系.

2 CP¹模型的拓扑项的可移性与 ϑ 真空

O(3) σ 模型的拉氏密度为

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2g^2} (\partial_\mu \mathbf{n}) (\partial^\mu \mathbf{n}) + \frac{1}{8\pi} \varepsilon^{\mu\nu} \mathbf{n} \cdot (\partial_\mu \mathbf{n} \times \partial_\nu \mathbf{n}), \quad (1)$$

其中第二项为拓扑项.令 $\mathbf{n} = (\sin \theta \cos \varphi, \sin \theta \sin \varphi, \cos \theta)$,文献[8]给出了量子哈密顿的正则形式

$$H = \int dx \mathcal{H};$$

* 国家自然科学基金与浙江省自然科学基金资助.

$$\begin{aligned} \mathcal{L} = & \frac{g^2}{2} \left[\frac{1}{\sin \theta} \left(\pi_\theta - \frac{\Theta}{4\pi} \sin \theta \partial \varphi \right) \sin \theta \left(\pi_\theta - \frac{\Theta}{4\pi} \sin \theta \partial \varphi \right) \right. \\ & \left. \times \frac{1}{\sin^2 \theta} \left(\pi_\varphi + \frac{\Theta}{4\pi} \sin \theta \partial \theta \right)^2 \right] + \frac{1}{2g^2} [(\partial \theta)^2 + \sin^2 \theta (\partial \varphi)^2], \end{aligned} \quad (2)$$

正则对易关系为 $[\theta(x), \pi_\theta(x')] = [\varphi(x), \pi_\varphi(x')] = i\delta(x - x')$.

已经证明,通过一适当的经典正则变换, \mathcal{L} 中的拓扑项可以被移掉^[7],相应的量子么正变换已在文献[9]中给出. 在 Schrödinger 图象中,么正变换为

$$U = \exp \left(i \frac{\Theta}{4\pi} \int \cos \theta \partial \varphi dx \right), \quad (3)$$

满足 $UHU^+ = H_0$, 含拓扑项的哈密顿 H 变为如下的不含拓扑项的 H_0 .

$$H_0 = \int dx \left\{ \frac{1}{2g^2} \left(\frac{1}{\sin \theta} \pi_\theta \sin \theta \pi_\theta + \frac{\pi_\varphi^2}{\sin^2 \theta} \right) + \frac{g^2}{2} [(\partial \theta)^2 + \sin^2 \theta (\partial \varphi)^2] \right\}. \quad (4)$$

值得指出,由于 U 中含有 $\partial \varphi$, 整体地看,它必在球面 S^2 某处有奇点.

由于 CP^1 模型比之 $O(3)$ σ 模型与 Yang-Mills 理论更为相似,研究 CP^1 模型能使我们进一步讨论拓扑项的可移性与 ϑ 真空的关系.

在 S^2 上引入 $U(1)$ 自由度,形成以 S^2 为底流形,以 $U(1)$ 为纤维的丛,即 Hopf 丛. 令

$$z = \begin{bmatrix} \cos \frac{\theta}{2} \\ e^{i\varphi} \sin \frac{\theta}{2} \end{bmatrix} e^{i\chi}, \quad (5)$$

有 $z^+ \sigma z = \mathbf{n}$, $z^+ z = 1$. 通过将 S^2 扩张为 Hopf 丛,我们得到与 $O(3)$ σ 模型等价的 CP^1 模型. 将 $\mathbf{n} = z^+ \sigma z$ 代入式(1),可得 CP^1 模型的拉氏密度^[10,11]

$$\begin{aligned} \mathcal{L} = & \frac{2}{g^2} [\partial_\mu z^+ \partial^\mu z + (z^+ \partial_\mu z)(z \partial^\mu z)] - i \frac{\Theta}{2\pi} \epsilon^{\mu\nu} \partial_\mu z^+ \partial_\nu z \\ = & \frac{2}{g^2} (D_\mu z)^+ (D^\mu z) - \frac{\Theta}{2\pi} \epsilon^{\mu\nu} \partial_\mu A_\nu \end{aligned} \quad (6)$$

其中 $D_\mu = \partial_\mu + iA_\mu$, $A_\mu = iz^+ \partial_\mu z$. \mathcal{L} 具有局域 $U(1)$ 规范不变性,即在变换 $z \rightarrow gz$, $A_\mu \rightarrow A_\mu - ig \partial_\mu g^{-1}$ 下, \mathcal{L} 不变. 显然,哈密顿(2)即为 CP^1 模型的哈密顿,它与 \mathcal{L} 都是 $U(1)$ 局域规范不变的.

Hopf 丛上整体定义的测度为

$$dz^+ dz = \frac{1}{4} (d\theta)^2 + (d\chi)^2 + \sin^2 \frac{\theta}{2} (d\varphi)^2 + 2 \sin^2 \frac{\theta}{2} d\varphi d\chi,$$

采用正交标架,有 $dz^+ dz = \frac{1}{4} (d\theta)^2 + \cos^2 \frac{\theta}{2} (d\chi)^2 + \sin^2 \frac{\theta}{2} (d\psi)^2$, 其中 $\psi = \chi + \varphi$.

整体定义的联络为 $iz^+ z d = -\cos^2 \frac{\theta}{2} d\chi - \sin^2 \frac{\theta}{2} d\psi$ ^[14]. 利用此联络可得整体定义的 U 变换

$$U = \exp \left(i \frac{\Theta}{2\pi} \int iz^+ z dx \right) = \exp \left\{ -i \frac{\Theta}{4\pi} \int [(1 - \cos \theta) \partial \varphi + 2\partial \chi] dx \right\}. \quad (7)$$

通过简单运算可证 $UHU^+ = H_0$, 即 CP^1 模型的哈密顿中的拓扑项可以被么正变换 U 移掉.

现在研究在 U 变换下, CP^1 模型的真空态的变换. CP^1 模型的经典真空可取为 $z_\nu(x) = z_0 e^{i\psi_\nu(x)}$, 其中 $z_0 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$, 并满足边界条件 $\lim_{|x| \rightarrow \infty} z(x) = z_0$. 相应的 $O(3)$ σ 模型的经典真空为 $n_\nu(x) = (0, 0, 1)$. 真空的拓扑荷为 $\frac{1}{2\pi} \int d\psi_\nu(x) = n$, n 是整数. 由于 $e^{i\psi_\nu(x)}$ 是把空间 S^1 映入 $U(1)$ 群的映射, n 就是它的绕数. 拓扑荷在拓扑平庸的规范变换下不变, 我们将绕数为 n 的真空记为 $[z_n]$. 拓扑不平庸的规范变换 g_ν 满足

$$-i \int g_\nu^{-1} dg_\nu(x) = \nu,$$

ν 是非零整数, 它将改变真空的拓扑荷: $[z_n] \xrightarrow{g_\nu} [z_{n+\nu}]$. 按经典对应^[12], 绕数为 n 的经典真空 $[z_n]$ 对应量子理论中的 n 真空 $|n\rangle$, 在相应的量子规范变换下, 应有

$$\begin{aligned} T_{g_\nu} |n\rangle &= |n + \nu\rangle, \\ T_{g_\nu} f(z) T_{g_\nu}^{-1} &= f(g_\nu^{-1} z). \end{aligned} \quad (8)$$

现在转向 ϑ 真空的讨论. 按一般的做法, 在欧空中讨论此问题. 由于存在瞬子解^[10], 不同的 $|n\rangle$ 真空之间有穿透. 由于这种量子穿透效应, 系统的真空应是如下的 ϑ 真空^[12]

$$|\vartheta\rangle = \sum_n e^{in\vartheta} |n\rangle. \quad (9)$$

它对所有的规范变换是稳定的. 例如, 在 T_{g_1} 作用下, 有

$$T_{g_1} |\vartheta\rangle = \sum_n e^{in\vartheta} |n + 1\rangle = e^{-i\vartheta} |\vartheta\rangle. \quad (10)$$

由于哈密顿与所有的规范变换对易, 故不同的 $|\vartheta\rangle$ 真空之间无跃迁. 这说明给定哈密顿后, 不同的 ϑ 真空决定不同的理论. 从式(10)及

$$\begin{aligned} T_{g_1} U(z) T_{g_1}^{-1} &= U(g_1^{-1} z) = e^{i\vartheta} U(z); \\ T_{g_1} U |\vartheta\rangle &= T_{g_1} U T_{g_1}^{-1} T_{g_1} |\vartheta\rangle = e^{-i(\vartheta - \vartheta)} U |\vartheta\rangle, \end{aligned} \quad (11)$$

可得在 U 变换作用下, ϑ 真空的变换性质:

$$U |\vartheta\rangle = |\vartheta - \vartheta\rangle. \quad (12)$$

于是有

$$\begin{aligned} \langle \vartheta - \vartheta = -\vartheta | e^{-H_0 T} | \vartheta = -\vartheta \rangle &= \langle \vartheta = 0 | U^+ e^{-H_0 T} U | \vartheta = 0 \rangle \\ &= \langle \vartheta = 0 | e^{-HT} | \vartheta = 0 \rangle. \end{aligned} \quad (13)$$

这是 $|\vartheta = 0\rangle$ 到 $|\vartheta = 0\rangle$ 的循环演化的跃迁幅, 且不同的 ϑ 真空之间无跃迁, 故此幅可称为欧空相因子. 如转回闲空, 此幅即是通常意义下的相因子. 下面用路径积分表出此相因子.

由于 H 不含 χ , 故 shape 态可写为 $|\theta(x), \varphi(x)\rangle$. 利用此 shape 态的完备性并令 $T = N\epsilon$, ($N \rightarrow \infty$), 即得

$$\begin{aligned} \langle \vartheta = 0 | e^{-HT} | \vartheta = 0 \rangle \\ = \langle \vartheta = 0 | \theta_N(x), \varphi_N(x) \rangle \left(\prod_x \sin \theta_N d\theta_N d\varphi_N \right) \langle \theta_N(x), \varphi_N(x) | e^{-H\epsilon} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \times |\theta_{N-1}(x), \varphi_{N-1}(x)\rangle \cdots \left(\prod_x \sin \theta_{n+1} d\theta_{n+1} d\varphi_{n+1} \right) \langle \theta_{n+1}(x), \varphi_{n+1}(x) | \\
& \times e^{-H\varepsilon} |\theta_n(x), \varphi_n(x)\rangle \cdots \left(\prod_x \sin \theta_1 d\theta_1 d\varphi_1 \right) \langle \theta_1(x), \varphi_1(x) | e^{-H\varepsilon} \\
& \times |\theta_0(x), \varphi_0(x)\rangle \left(\prod_x \sin \theta_0 d\theta_0 d\varphi_0 \right) \langle \theta_0(x), \varphi_0(x) | \mathfrak{G} = 0 \rangle. \quad (14)
\end{aligned}$$

令 $\theta_{n+1} = \theta_n + \dot{\theta}_n \varepsilon$; $\varphi_{n+1} = \varphi_n + \dot{\varphi}_n \varepsilon$, 保留到 ε 的一阶项, 可得

$$\begin{aligned}
& \langle \theta_{n+1}(x), \varphi_{n+1}(x) | e^{-H\varepsilon} | \theta_n(x), \varphi_n(x) \rangle \\
& = \int \left(\prod_x dp_n dk_n \right) \exp \left(\varepsilon \int dx \left\{ i(p_n \dot{\theta}_n + k_n \sin \theta_{n+1} \dot{\varphi}_n) \right. \right. \\
& \quad - \frac{g^2}{2} (p_n^2 + k_n^2) + g^2 \frac{\Theta}{4\pi} (p_n \sin \theta_{n+1} \partial \varphi_{n+1} - k_n \partial \theta_{n+1}) \\
& \quad \left. \left. - \left[\frac{g^2}{2} \left(\frac{\Theta}{4\pi} \right)^2 + \frac{1}{2g^2} \right] [(\partial \theta_{n+1})^2 + \sin^2 \theta_{n+1} (\partial \varphi_{n+1})^2] \right\} \right), \quad (15)
\end{aligned}$$

代入式(14), 采用[15]的类似写法, 得

$$\begin{aligned}
& \langle \mathfrak{G} = 0 | e^{-HT} | \mathfrak{G} = 0 \rangle \\
& = \mathcal{N} \int \left(\prod_{m=0}^{N-1} \prod_x dp_m dk_m \right) \left(\prod_{n=1}^{N-1} \prod_x \sin \theta_n d\theta_n d\varphi_n \right) \\
& \quad \times \exp \left(\varepsilon \sum_{k=0}^{N-1} \int dx \left\{ i(p_k \dot{\theta}_k + k_k \sin \theta_{k+1} \dot{\varphi}_k) \right. \right. \\
& \quad - \frac{g^2}{2} (p_k^2 + k_k^2) + g^2 \frac{\Theta}{4\pi} (p_k \sin \theta_{k+1} \partial \varphi_{k+1} - k_k \partial \theta_{k+1}) \\
& \quad \left. \left. - \left[\frac{g^2}{2} \left(\frac{\Theta}{4\pi} \right)^2 + \frac{1}{2g^2} \right] [(\partial \theta_{k+1})^2 + \sin^2 \theta_{k+1} (\partial \varphi_{k+1})^2] \right\} \right) \\
& \stackrel{N \rightarrow \infty}{\varepsilon \rightarrow 0} = \mathcal{N}' \int \left(\prod_{x_1, x_2} \sin \theta d\theta d\varphi \right) \exp \left(- \int dx_1 dx_2 \left\{ \frac{1}{2g^2} [(\partial_1 \theta)^2 + \sin^2 \theta (\partial \varphi)^2 + (\partial_2 \theta)^2 \right. \right. \\
& \quad \left. \left. + \sin^2 \theta (\partial_2 \varphi)^2] + i \frac{\Theta}{4\pi} (\sin \theta \partial_1 \theta \partial_2 \varphi - \sin \theta \partial_1 \varphi \partial_2 \theta) \right\} \right). \quad (16)
\end{aligned}$$

其中 $i \frac{\Theta}{4\pi} (\sin \theta \partial_1 \theta \partial_2 \varphi - \sin \theta \partial_1 \varphi \partial_2 \theta)$ 即为欧空中有效拉氏密度中的拓扑项。此项所对应的几何相因子 $\exp \left[-i \int dx_1 dx_2 \frac{\Theta}{4\pi} (\sin \theta \partial_1 \theta \partial_2 \varphi - \sin \theta \partial_1 \varphi \partial_2 \theta) \right]$ 与 Aharonov-Bohm 效应有关^[13]。以上结果表明, 真空为 $|\mathfrak{G} = -\Theta\rangle$ 、哈密顿量为 H_0 (其中不含拓扑项) 的理论与真空为 $|\mathfrak{G} = 0\rangle$ 、哈密顿量为 H (其中含拓扑项) 的理论等价。从这个意义上说, 拓扑项是可移的。

3 讨 论

CP¹ 模型的经典真空为 $z_\nu(x) = z_0 e^{i\psi_\nu(x)}$, 相应的 $O(3)\sigma$ 模型的真空为

$$n_\nu(x) = z_\nu^+(x) \sigma z_\nu(x) = z_0^+ e^{-i\psi_\nu(x)} \sigma z_0 e^{i\psi_\nu(x)} = z_0^+ \sigma z_0,$$

可见在 $O(3)\sigma$ 模型中,标志真空拓扑性质的 $\phi_v(x)$ 不复存在,所以在 $O(3)\sigma$ 模型中是无法讨论真空拓扑性质的。就这点而论, CP^1 模型与 $O(3)\sigma$ 模型并不完全等价。在 1989 年,文献[13]曾在 $O(3)\sigma$ 模型的框架内讨论了拓扑项与能量本征函数的关系。显然,那里的讨论是不够完全的,而且文中并未给出正确的量子哈密顿的表式(这一表式在 1990 年由文献[8]给出)。本文结果表明, CP^1 模型的真空角 ϑ 与拓扑项的系数 Θ 是可以相互转换的,这就是所谓拓扑项的可移性。而 CP^1 模型的真空角不能由理论本身决定,即不能由 $|\vartheta\rangle$ 作为最低能量本征态决定,于是拓扑项的系数也不能由理论本身决定。对 Yang-Mills 理论亦有类似的结论^[12,15]。历史上,曾经引入 Peccei-Quinn 机制来确定 Yang-Mills 理论的 \mathcal{L}_θ 项的系数^[15,16]。如何确定 CP^1 模型拓扑项的系数是一个令人感兴趣的问题。Haldane 与 Affleck 等人指出^[3],当把 CP^1 模型看作反铁磁链的大 S 极限时, Θ 的取值受到限制:对整数自旋 $\Theta = 0$,对半整数自旋 $\Theta = \pi$ 。从本文的结果看,有必要对此结论作进一步的探讨。

参 考 文 献

- [1] A. M. Polyakov, *Phys. Lett.*, **59B**(1975) 79; D. J. Gross, *Nucl. Phys.*, **132**(1978) 439.
- [2] H. Levine, S. Libby and A. Pruisken, *Phys. Rev. Lett.*, **51**(1983) 1915.
- [3] F. D. M. Haldane, *Phys. Lett.*, **93A**(1983) 464; *Phys. Rev. Lett.*, **50**(1983) 1153; I. Affleck, *Phys. Rev. Lett.*, **56**(1986) 408.
- [4] H. Tasaki, *Phys. Rev. Lett.*, **64**(1990) 2066.
- [5] Y. S. Wu and A. Zee, *Phys. Lett.*, **147B**(1984) 325.
- [6] I. E. Dzyaloshinskii, A. M. Polyakov and P. B. Wiegmann, *Phys. Lett.*, **127A**(1988) 112; V. Kalmeyer and R. B. Laughlin, *Phys. Rev. Lett.*, **59**(1987) 2095.
- [7] 高孝纯、汪涌、许晶波、李文铸,高能物理与核物理,**13**(1989)527; M. L. Ge and Y. Niu, *J. Phys. A: Math. Gen.*, **A22**(1989), L457.
- [8] T. L. Olczyk, P. K. Panigrahi and S. Ramaswamy, *Z. Phys.*, **C45**(1990) 653.
- [9] 高孝纯、许晶波、严激进、李文铸,高能物理与核物理,**15**(1991)591; J. B. Xu, X. C. Gao, J. J. Yan and W. Z. Li, *Z. Phys.*, **C51**(1991) 133.
- [10] A. D'Adda, M. Luscher and P. Di Vecchia, *Nucl. Phys.*, **B146**(1978), 63.
- [11] E. Eichenherr, *Nucl. Phys.*, **B146**(1978) 215.
- [12] R. Jakiw and C. Rebbi, *Phys. Rev. Lett.*, **37**(1976) 172; C. G. Callan, R. F. Dashen and D. J. Gross, *Phys. Lett.*, **63B**(1976) 334.
- [13] S. C. Zhang, H. J. Schulz and T. Ziman, *Phys. Rev. Lett.*, **63**(1989) 1110.
- [14] 侯伯元、侯伯宇,物理学家用微分几何(1990),科学出版社.
- [15] W. Marciano and H. Pagels, *Phys. Rep.*, **C36**(1978) 254.
- [16] P. D. Peccei and H. Quinn, *Phys. Rev. Lett.*, **38**(1977) 1440; S. M. Bar, X. C. Gao and D. B. Reiss, *Phys. Rev.*, **D26**(1982), 2176.

The Removability of the Topological Term in the CP^1 Model and ϑ Vacuum

Gao Xiaochun Qian Tiezheng

(*Physics Department, Zhejiang University, Hangzhou 310027*)

Received on September 22, 1992

Abstract

In this paper, the removability of the topological term in the $1+1$ dimension CP^1 model is studied. The unitary transformation which removes the topological term in the CP^1 model is obtained. The relation of the topological term to the ϑ vacuum and geometric phase is found.

Key words CP^1 model, Topological term, ϑ vacuum