

$SO(n) \supset SO(n-1)$ 张量表示和旋量表示的分支公式¹⁾

吴 华

(苏 州 大 学)

摘 要

本文从 Murnaghan 《群表示理论》^[1]一书所给 $O(n) \supset O(n-1)$ 的约化分支律出发, 首先推导了 $SO(n) \supset SO(n-1)$ 张量表示的分支公式, 又用 Kronecker 乘积方法把所得的公式推广到了旋量表示, 从而给出了 $SO(n) \supset SO(n-1)$ 的完整分支公式.

一、引 言

在把群论应用到实际物理问题的时候, 约化分支律是十分重要的. 它是群表示理论的基本问题之一, 在粒子物理和核理论中都经常用到. 尽管求 $SO(n) \supset SO(n-1)$ 约化分支律的工作早有不少方法和表格可循, 但从实际应用来讲, 公式化的表述可能是最方便的, 它对于获得解析结果来说也最为有利. 本文的结论曾由 I. M. Gel'fand^[2] 给出过证明, 但证明过于简略, 所以通过较直接的途径对这组约化公式作出证明仍是有益的.

二、 $SO(n) \supset SO(n-1)$ 张量表示的分支公式

文献 [1] (9.73) 指出, 当把 $O(n)$ 的特征标限制到 $O(n-1)$ 上时:

$$(\lambda_1 \cdots \lambda_j)_{O(n)} = (1 - \xi_1)^{-1} (1 - \xi_2)^{-1} \cdots (1 - \xi_j)^{-1} (\lambda_1 \cdots \lambda_j)_{O(n-1)}, \quad (2.1)$$

其中: $j = 1, 2, \cdots, k, k = \left[\frac{n}{2} \right]$.

上式中, ξ_i 是一个算符, 它的作用是:

$$\xi_i(\lambda_1 \cdots \lambda_i \cdots \lambda_j) = (\lambda_1 \cdots, \lambda_i - 1, \cdots, \lambda_j). \quad (2.2)$$

若 $(l_1 \cdots l_k)$ 指不可约表示, 那它应取正规分割形式:

$$l_1 \geq l_2 \geq \cdots \geq l_k \geq 0. \quad (2.3)$$

如果这一条件不满足, 那么应当应用关系

$$(\cdots a, b \cdots) = -(\cdots b - 1, a + 1 \cdots), \quad (2.4)$$

本文 1984 年 1 月 26 日收到.

1) 中国科学院科学基金资助的课题.

去设法排成正规分割。如果这种努力不可实现,那么 $(l_1 \cdots l_k) = 0$ 。根据这一点及(2.2),可把(2.1)改写成:

$$(\lambda_1 \cdots \lambda_k)_{O(n)} = \sum_{l_1=-\infty}^{\lambda_1} \cdots \sum_{l_k=-\infty}^{\lambda_k} (l_1 \cdots l_k)_{O(n-1)}. \quad (2.5)$$

很明显,尽管(2.1)或(2.5)具有解析形式,但由于条件(2.3)不是自然实现的,所以使用起来仍不方便。下面设法利用(2.4)把(2.5)中所有为零的项去掉,得到使(2.3)式自动满足的表式。

考虑到(2.3),(2.4),很容易得到:

$$(\lambda_1 \cdots \lambda_k)_{O(n)} = \sum_{l_1=-(k-1)}^{\lambda_1} \cdots \sum_{l_{k-1}=-1}^{\lambda_{k-1}} \sum_{l_k=0}^{\lambda_k} (l_1 \cdots l_k)_{O(n-1)}. \quad (2.6)$$

在 $k=1$ 的情况下,就是:

$$(\lambda_1)_{O(3)} = \sum_{l_1=0}^{\lambda_1} (l_1)_{O(2)}. \quad (2.7)$$

假设一般地有:

$$(\lambda_1 \lambda_2 \cdots \lambda_k)_{O(n)} = \sum_{l_1=\lambda_2}^{\lambda_1} \sum_{l_2=\lambda_3}^{\lambda_2} \cdots \sum_{l_k=0}^{\lambda_k} (l_1 \cdots l_k)_{O(n-1)}, \quad (2.8)$$

如果它对于 k 成立,那么可证它对于 $k+1$ 也成立: 令 $(\lambda_1 \cdots \lambda_k \lambda_{k+1})_{O(n)} = (\mu_0; \mu_1 \cdots \mu_k)_{O(n)}$, 由(2.6)知:

$$(\mu_0; \mu_1 \cdots \mu_k)_{O(n)} = \sum_{l_0=-k}^{\mu_0} \left[\sum_{l_1=-(k-1)}^{\mu_1} \cdots \sum_{l_k=0}^{\mu_k} (l_0; l_1 \cdots l_k)_{O(n-1)} \right]. \quad (2.9)$$

可以证明,在假设(2.8)下:

$$\sum_{l_1=-(k-1)}^{\mu_1} \cdots \sum_{l_k=0}^{\mu_k} (l_0; l_1 \cdots l_k) = \sum_{l_1=\mu_2}^{\mu_1} \cdots \sum_{l_k=0}^{\mu_k} (l_0; l_1 \cdots l_k), \quad (2.10)$$

为此,首先注意到:

$$[(l_1 \cdots l_k) = 0] \Rightarrow [(l_0; l_1 \cdots l_k) = 0], \quad (2.11)$$

接着考察(2.8)式,它实际上就是:

$$\sum_{l_1=-(k-1)}^{\mu_1} \cdots \sum_{l_k=0}^{\mu_k} (l_1 \cdots l_k) = \sum_{l_1=\mu_2}^{\mu_1} \cdots \sum_{l_k=0}^{\mu_k} (l_1 \cdots l_k). \quad (2.8')$$

结合(2.8')和(2.11)即可证明(2.10),而有了(2.10)、(2.9)就可写为:

$$\begin{aligned} (\mu_0; \mu_1 \cdots \mu_k)_{O(n)} &= \sum_{l_0=\mu_1}^{\mu_0} \sum_{l_1=\mu_2}^{\mu_1} \cdots \sum_{l_k=0}^{\mu_k} (l_0 l_1 \cdots l_k)_{O(n-1)} \\ &\quad + \sum_{l_0=-k}^{\mu_1-1} \sum_{l_1=\mu_2}^{\mu_1} \cdots \sum_{l_k=0}^{\mu_k} (l_0 l_1 \cdots l_k)_{O(n-1)}. \end{aligned} \quad (2.12)$$

上式的第二部分可以再应用归纳法,证得为零。于是(2.12)就是(2.8)在 $k+1$ 时的情形,所以我们证明了(2.8)对任意 k 成立。

这样,对于不可约表示,就有

$$(\lambda_1 \cdots \lambda_k)_{O(2k+1)} = \bigoplus_{l_1=\lambda_2}^{\lambda_1} \bigoplus_{l_2=\lambda_3}^{\lambda_2} \cdots \bigoplus_{l_k=0}^{\lambda_k} (l_1 \cdots l_k)_{O(2k)}, \quad (2.13)$$

式中的等号指约化过程中的等价关系。

若 $n = 2k$, 则 $O(n-1)$ 的不可约表示只用 $k-1$ 个指标表达, 根据文献[1]给出的特征标缩减规则

$(l_1 \cdots l_{k-1}, 0) \rightarrow (l_1 \cdots l_{k-1})$; $(l_1 \cdots l_{k-1}, 1) \rightarrow (l_1 \cdots l_{k-1})^*$; $(l_1 \cdots l_{k-1}, l_k \geq 2) \rightarrow 0$, 可得:

$$(\lambda_1 \cdots \lambda_{k-1}, 0)_{O(2k)} = \bigoplus_{l_1=\lambda_1}^{\lambda_1} \cdots \bigoplus_{l_{k-1}=\lambda_{k-1}}^{\lambda_{k-1}} (l_1 \cdots l_{k-1})_{O(2k-1)}, \quad (2.14)$$

$$(\lambda_1 \cdots \lambda_{k-1}, \lambda_k \neq 0)_{O(2k)} = \bigoplus_{l_1=\lambda_1}^{\lambda_1} \cdots \sum_{l_{k-1}=\lambda_{k-1}}^{\lambda_{k-1}} [(l_1 \cdots l_{k-1})_{O(2k-1)} \oplus (l_1 \cdots l_{k-1})_{O(2k-1)}^*]. \quad (2.15)$$

将以上二式的两边都约化到转动群, 就有:

$$(\lambda_1 \cdots \lambda_k)_{SO(2k+1)} = \bigoplus_{l_1=\lambda_1}^{\lambda_1} \bigoplus_{l_2=\lambda_2}^{\lambda_2} \cdots \bigoplus_{l_k=\lambda_k}^{\lambda_k} (l_1 \cdots l_k)_{SO(2k)}, \quad (2.16)$$

$$(\lambda_1 \cdots \lambda_k)_{SO(2k)} = \bigoplus_{l_1=\lambda_1}^{\lambda_1} \bigoplus_{l_2=\lambda_2}^{\lambda_2} \bigoplus_{l_{k-1}=\lambda_{k-1}}^{\lambda_{k-1}} (l_1 \cdots l_{k-1})_{SO(2k-1)}. \quad (2.17)$$

三、 $SO(n) \supset SO(n-1)$ 旋量表示的分支公式

$SO(n)$ 的旋量表示可以通过张量表示与基本旋表示的乘积得到, 它们有下列关系^[3]:

$$(\lambda_1 \cdots \lambda_k)_{SO(2k+1)} \otimes \left(\frac{1}{2} \cdots \frac{1}{2} \right)_{SO(2k+1)} = \bigoplus_{s_1=\lambda_1-\frac{1}{2}}^{\lambda_1+\frac{1}{2}} \cdots \bigoplus_{s_k=\lambda_k-\frac{1}{2}}^{\lambda_k+\frac{1}{2}} (S_1 \cdots S_k)_{SO(2k+1)}, \quad (3.1)$$

$$(\lambda_1 \cdots \lambda_{k-1}, 0)_{SO(2k)} \otimes \left(\frac{1}{2} \cdots \frac{1}{2} \right)_{SO(2k)} = \bigoplus_{s_1=\lambda_1-\frac{1}{2}}^{\lambda_1+\frac{1}{2}} \cdots \bigoplus_{s_{k-1}=\lambda_{k-1}-\frac{1}{2}}^{\lambda_{k-1}+\frac{1}{2}} (S_1 \cdots S_{k-1}, \frac{1}{2} \varepsilon)_{SO(2k)},$$

$$\text{其中: } \varepsilon = (-1)^{\sum_{i=1}^{k-1} (s_i - \lambda_i - \frac{1}{2})} \quad (3.2)$$

$$(\lambda_1 \cdots, \lambda_k > 0)_{SO(2k)} \otimes \left(\frac{1}{2} \cdots \frac{1}{2} \right)_{SO(2k)} = \bigoplus_{s_1=\lambda_1-\frac{1}{2}}^{\lambda_1+\frac{1}{2}} \cdots \bigoplus_{s_k=\lambda_k-\frac{1}{2}}^{\lambda_k+\frac{1}{2}} (S_1 \cdots S_k)_{SO(2k)},$$

$$\sum_{i=1}^k (s_i - \lambda_i - \frac{1}{2}) = \text{even} \quad (3.3a)$$

$$(\lambda_1 \cdots, \lambda_k > 0)_{SO(2k)} \otimes \left(\frac{1}{2} \cdots, -\frac{1}{2} \right)_{SO(2k)}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{S_1=\lambda_1-\frac{1}{2}}^{\lambda_1+\frac{1}{2}} \cdots \sum_{S_k=\lambda_k-\frac{1}{2}}^{\lambda_k+\frac{1}{2}} (S_1 \cdots S_k)_{SO(2k)}. \\
&\quad S_1 > \cdots > S_k > \frac{1}{2} \\
&\quad \sum_{i=1}^k (S_i - \lambda_i - \frac{1}{2}) = \text{odd}
\end{aligned} \tag{3.3b}$$

根据基本旋表示的维数和自乘约化^[3], 容易求出其约化分支为:

$$\left(\frac{1}{2} \cdots \pm \frac{1}{2}\right)_{SO(2k)} = \left(\frac{1}{2} \cdots \frac{1}{2}\right)_{SO(2k+1)} \tag{3.4}$$

及 $\left(\frac{1}{2} \cdots \frac{1}{2}\right)_{SO(2k+1)} = \left(\frac{1}{2} \cdots \frac{1}{2}\right)_{SO(2k)} \oplus \left(\frac{1}{2} \cdots, -\frac{1}{2}\right)_{SO(2k)}. \tag{3.5}$

有了以上的准备工作, 就可以讨论一般旋表示的约化了.

A. $SO(2k) \supset SO(2k-1)$

将(3.2)式的左边约化到 $SO(2k-1)$:

$$\begin{aligned}
&\sum_{S_1=\lambda_1-\frac{1}{2}}^{\lambda_1+\frac{1}{2}} \cdots \sum_{S_{k-1}=\lambda_{k-1}-\frac{1}{2}}^{\lambda_{k-1}+\frac{1}{2}} \left(S_1 \cdots S_{k-1}, \frac{1}{2} \varepsilon\right)_{SO(2k)} \\
&\quad S_1 > \cdots > S_{k-1} > \frac{1}{2} \\
&= \sum_{l_1=\lambda_1}^{\lambda_1} \cdots \sum_{l_{k-1}=0}^{\lambda_{k-1}} \sum_{S_1=l_1-\frac{1}{2}}^{l_1+\frac{1}{2}} \cdots \sum_{S_{k-1}=l_{k-1}-\frac{1}{2}}^{l_{k-1}+\frac{1}{2}} (S_1 \cdots S_{k-1})_{SO(2k-1)}. \\
&\quad S_1 > \cdots > S_{k-1} > \frac{1}{2}
\end{aligned} \tag{3.6}$$

在进行了适当的变换后, 可以得到:

$$\begin{aligned}
&\sum_{S_1=\lambda_1-\frac{1}{2}}^{\lambda_1+\frac{1}{2}} \cdots \sum_{S_{k-1}=\lambda_{k-1}-\frac{1}{2}}^{\lambda_{k-1}+\frac{1}{2}} \left(S_1 \cdots S_{k-1}, \frac{1}{2}\right)_{SO(2k)} \\
&\quad S_1 > \cdots > S_{k-1} > \frac{1}{2} \\
&= \sum_{S_1=\lambda_1-\frac{1}{2}}^{\lambda_1+\frac{1}{2}} \cdots \sum_{S_{k-1}=\lambda_{k-1}-\frac{1}{2}}^{\lambda_{k-1}+\frac{1}{2}} \left\{ \sum_{l_1=S_1}^{S_1} \cdots \sum_{l_{k-1}=\frac{1}{2}}^{S_{k-1}} (l_1 \cdots l_{k-1})_{SO(2k-1)} \right\}.
\end{aligned} \tag{3.7}$$

考虑到 $\left(S_1 \cdots S_{k-1}, \pm \frac{1}{2}\right)_{SO(2k)}$ 到 $SO(2k-1)$ 的分支一样, ε 已略去.

$$\text{如果 } \left(S_1 \cdots S_{k-1}, S_k = \frac{1}{2}\right)_{SO(2k)} = \sum_{l_1=S_1}^{S_1} \cdots \sum_{l_{k-1}=\frac{1}{2}}^{S_{k-1}} (l_1 \cdots l_{k-1})_{SO(2k-1)}, \tag{3.8}$$

那么(3.7)就自然成立. 但反过来我们只要反复地把(3.7)运用若干次, 并在最后注意到

$\left(\frac{1}{2} \cdots \frac{1}{2}\right)_{SO(2k)}$ 满足(3.8), 就可证明(3.8)式确实成立.

对于 $|S_k| > \frac{1}{2}$ 的情况. 从(3.3)式出发, 考虑到

$$(\lambda_1 \cdots, \lambda_k > 0)_{SO(2k)} \otimes \left[\left(\frac{1}{2} \cdots, + \frac{1}{2} \right)_{SO(2k)} \oplus \left(\frac{1}{2} \cdots, - \frac{1}{2} \right)_{SO(2k)} \right] = (3.3a) \oplus (3.3b)$$

及 (3.4), 就有:

$$\begin{aligned} & \sum_{S_1=\lambda_1-\frac{1}{2}}^{\lambda_1+\frac{1}{2}} \cdots \sum_{S_k=\lambda_k-\frac{1}{2}}^{\lambda_k+\frac{1}{2}} (S_1 \cdots S_k)_{SO(2k)} \\ & \quad S_1 > \cdots > S_k > \frac{1}{2} \\ &= 2 \sum_{l_1=\lambda_2}^{\lambda_1} \cdots \sum_{l_{k-1}=\lambda_k}^{\lambda_{k-1}} \sum_{S_1=l_1-\frac{1}{2}}^{l_1+\frac{1}{2}} \cdots \sum_{S_{k-1}=l_{k-1}-\frac{1}{2}}^{l_{k-1}+\frac{1}{2}} (S_1 \cdots S_{k-1})_{SO(2k-1)}, \end{aligned} \quad (3.9)$$

适当变换后就得到:

$$(3.9) \text{ 式} = 2 \sum_{S_1=\lambda_1-\frac{1}{2}}^{\lambda_1+\frac{1}{2}} \cdots \sum_{S_{k-1}=\lambda_{k-1}-\frac{1}{2}}^{\lambda_{k-1}+\frac{1}{2}} \sum_{l_1=S_2}^{S_1} \cdots \sum_{l_{k-1}=S_{k-1}-(\lambda_{k-1}-\lambda_k)}^{S_{k-1}} (l_1 \cdots l_{k-1})_{SO(2k-1)},$$

$$S_1 > \cdots > S_{k-1} > \frac{1}{2}$$

把对 S_{k-1} 的求和明确写出:

$$(3.9) \text{ 式} = \sum_{\text{其它求和}} \left\{ \sum_{l_{k-1}=\lambda_k-\frac{1}{2}}^{\lambda_{k-1}-\frac{1}{2}} \oplus \sum_{l_{k-1}=\lambda_k+\frac{1}{2}}^{\lambda_{k-1}+\frac{1}{2}} \oplus \sum_{l_{k-1}=\lambda_k-\frac{1}{2}}^{\lambda_{k-1}-\frac{1}{2}} \oplus \sum_{l_{k-1}=\lambda_k+\frac{1}{2}}^{\lambda_{k-1}+\frac{1}{2}} \right\} (l_1 \cdots l_{k-1})_{SO(2k-1)}$$

把第三部分中 $l_{k-1} = \lambda_k - \frac{1}{2}$ 的那一小部分补给第二部分, 就可把这四部分写成对

$S_{k-1} = \lambda_{k-1} \pm \frac{1}{2}$, $S_k = \lambda_k \pm \frac{1}{2}$ 的求和, 所以:

$$\begin{aligned} & \sum_{S_1=\lambda_1-\frac{1}{2}}^{\lambda_1+\frac{1}{2}} \cdots \sum_{S_k=\lambda_k-\frac{1}{2}}^{\lambda_k+\frac{1}{2}} (S_1 \cdots S_k)_{SO(2k)} \\ & \quad S_1 > \cdots > S_k > \frac{1}{2} \\ &= \sum_{S_1=\lambda_1-\frac{1}{2}}^{\lambda_1+\frac{1}{2}} \cdots \sum_{S_k=\lambda_k-\frac{1}{2}}^{\lambda_k+\frac{1}{2}} \left[\sum_{l_1=S_2}^{S_1} \cdots \sum_{l_{k-1}=S_k}^{S_{k-1}} (l_1 \cdots l_{k-1})_{SO(2k)} \right]. \end{aligned} \quad (3.10)$$

作和(3.7)下面的类似讨论, 可得,

$$(S_1 \cdots S_k)_{SO(2k)} = \sum_{l_1=S_2}^{S_1} \cdots \sum_{l_{k-1}=|S_k|}^{S_{k-1}} (l_1 \cdots l_{k-1})_{SO(2k-1)}. \quad (3.11)$$

B. $SO(2k+1) \supset SO(2k)$

将 (3.1) 的左边约化到 $SO(2k)$:

$$\begin{aligned}
& \sum_{s_1=\lambda_1-\frac{1}{2}}^{\lambda_1+\frac{1}{2}} \cdots \sum_{s_k=\lambda_k-\frac{1}{2}}^{\lambda_k+\frac{1}{2}} (S_1 \cdots S_k)_{SO(2k+1)} \\
& \quad s_1 > \cdots > s_k > \frac{1}{2} \\
& = \sum_{l_1=\lambda_2}^{\lambda_1} \cdots \sum_{l_k=0}^{\lambda_k} \sum_{s_1=l_1-\frac{1}{2}}^{l_1+\frac{1}{2}} \cdots \sum_{s_k=l_k-\frac{1}{2}}^{l_k+\frac{1}{2}} [(S_1 \cdots S_k)_{SO(2k)} \oplus (S_1 \cdots, -S_k)_{SO(2k)}]. \quad (3.12) \\
& \quad s_1 > \cdots > s_k > \frac{1}{2}
\end{aligned}$$

和前面类似,经过适当变换后得出:

$$\begin{aligned}
& \sum_{s_1=\lambda_1-\frac{1}{2}}^{\lambda_1+\frac{1}{2}} \cdots \sum_{s_k=\lambda_k-\frac{1}{2}}^{\lambda_k+\frac{1}{2}} (S_1 \cdots S_k)_{SO(2k+1)} \\
& \quad s_1 > \cdots > s_k > \frac{1}{2} \\
& = \sum_{s_1=\lambda_1-\frac{1}{2}}^{\lambda_1+\frac{1}{2}} \cdots \sum_{s_k=\lambda_k-\frac{1}{2}}^{\lambda_k+\frac{1}{2}} \left[\sum_{l_1=s_2}^{s_1} \cdots \sum_{l_k=-s_k}^{s_k} (l_1 \cdots l_k)_{SO(2k)} \right], \quad (3.13)
\end{aligned}$$

从而

$$(S_1 \cdots S_k)_{SO(2k+1)} = \sum_{l_1=s_2}^{s_1} \cdots \sum_{l_k=-s_k}^{s_k} (l_1 \cdots l_k)_{SO(2k)}. \quad (3.14)$$

四、结 论

$SO(n) \supset SO(n-1)$ 的约化分支公式是(2.16)、(2.17)式或(3.11)、(3.14)式,不管所论的表示是奇还是偶.

本文在周孝谦教授指导下完成,作者在此表示感谢.

参 考 文 献

- [1] F. D. Murnaghan, Theory of Group Representations, (Johns Hopkins Press, Baltimore 1938).
- [2] I. M. Gel'fand et al., Representations of the Rotation and Lorentz Groups and Their Applications, (Pargamon Press 1963) p. 353—564.
- [3] Mark Fischler, *J. Math. Phys.*, **22**(1981), 637.

BRANCHING FORMULAS FOR $SO(n) \supset SO(n-1)$ TENSOR AND SPINOR REPRESENTATIONS

WU HUA

(Suzhou University)

ABSTRACT

Branching formulas for $SO(n) \supset SO(n-1)$ tensor representations are given from the branching rules for $O(n) \supset O(n-1)$ which described in F. D. Murnaghan's. Furthermore, these formulas are extended to the spinor representations by using the method of kronecker products. In this way a pair of complete branching formulas for $SO(n) \supset SO(n-1)$ is give in this paper.

3.12)

3.13)

3.14)

管所

938).
plica-